

COMUNICAT DE PRESĂ

privind Decizia Curții Constituționale referitoare la Legea nr. 51/1991

Azi, 28.02.2018, Curtea Constituțională a României (în continuare, CCR) s-a pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate invocată de societatea noastră (**prin av. asist. univ. dr. Șerban Doris Alina și av. prof. univ. dr. Sergiu Bogdan**) în dosarul nr. 2022/111/2015/a4 (dosar ce avea ca obiect soluționarea contestației împotriva încheierii de cameră preliminară și se afla la momentul invocării excepției pe rolul Curții de Apel Oradea).

Excepția de neconstituționalitate viza în principal:

(1) **Caracterul neclar și imprevizibil** (contrar prevederilor art. 26 și 53 din Constituția României și art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului coroborat cu jurisprudența CEDO în această materie) **al sintagmelor utilizate de legiuitor în art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională**, în care sunt reglementate temeiurile privind siguranța națională care justifică, printre altele, autorizarea interceptării convorbirilor telefonice ale unei persoane;

(2) **Caracterul neconstituțional al textelor din Legea nr. 51/1991 prin care se contura un „mecanism” ce permitea Serviciului Român de Informații să devină, din punct de vedere faptic, organ de cercetare penală.**

Astfel, mecanismul mai sus amintit crea cadrul legal prin care se permitea Serviciului Român de informații (în continuare, SRI) să comunice organelor de urmărire penală orice fel de informații ce vizau eventuale conduite infracționale ale unor persoane, **indiferent dacă informațiile comunicate priveau sau nu conduite ce puteau fi circumscrise noțiunii de siguranță națională. Ulterior, aceste informații se puteau**

transforma necondiționat în probe în procesul penal, indiferent de obiectul cauzei penale.

În susținerea acestei critici s-a arătat printre altele că, prin activarea unui atare mecanism, Serviciul Român de Informații devenea din punct de vedere faptic organ de cercetare penală, **fapt aflat în contradicție chiar cu poziția oficială a Curții Constituționale exprimată în Decizia CCR nr. 51/21.02.2016, în care s-a statuat că SRI nu poate întreprinde activități de cercetare penală** (decizie care privea punerea în executare de către SRI a mandatelor de interceptare a convorbirilor telefonice emise în baza dispozițiilor cuprinse în Codul de procedură penală).

Raportat la obiectul excepției de neconstituționalitate invocate, soluția a fost următoarea:

1) CCR a admis excepția privind neconstituționalitatea sintagmei „*care aduce atingere gravă drepturilor și libertăților fundamentale*” din cuprinsul art. 3 lit. f din Legea nr. 51/1991, constatând caracterul neclar și imprevizibil al acestei sintagme, în contradicție cu prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. 5, art. 26 și art. 53 din Constituția României.

Cu privire la această soluție, arătăm în primul rând că ea reprezintă o premieră în materia legislației privind siguranța națională, fiind prima oară când Curtea infirmă constituționalitatea unor texte legale/sintagme din Legea nr. 51/1991.

Pe fondul problemei, apreciem că soluția este una temeinică și corectă, având în vedere că sintagma în discuție nu respecta nici pe departe standardele de claritate și previzibilitate ce se impun a fi întrunite în situația reglementării unor ingerințe extrem de grave în dreptul la viață privată a cetățeanului.

O evaluare detaliată a efectelor pe care această decizie le va produce în concret va putea fi realizată doar în momentul în care va fi publicată în Monitorul Oficial al României motivarea *in extenso* a deciziei.

2) Caracterul inadmisibil al excepției de neconstituționalitate având ca obiect textele legale prin care se contura un mecanism care permitea SRI să se transforme faptic într-un organ de urmărire penală și să furnizeze probe în procesul penal, indiferent de obiectul cauzei penale.

Cu privire la această soluție, pentru că nu dorim să facem speculații sau să ne exprimăm un punct de vedere fără a avea la dispoziție toate datele de analiză relevante, arătăm doar că urmează să formulăm în viitor o poziție oficială, de îndată ce motivarea acestei decizii va fi publicată în Monitorul Oficial al României.

Cluj-Napoca
28.02.2018

SCPA SERGIU BOGDAN & ASOCIAȚII